

В. Д. Дорофеев, Г. Н. Тугускина

## РОЛЬ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ФОРМИРОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

### Аннотация.

*Актуальность и цели.* Преобразования, происходящие в современном российском обществе, направленные на реализацию таких важнейших задач, как обеспечение высокой степени эффективности производства, повышение конкурентоспособности предприятий как на внутреннем, так и на мировом рынке, определяются уровнем человеческого капитала, являющегося главной движущей силой социально-экономического развития современного общества.

*Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе изучения факторов, влияющих на формирование человеческого капитала.

*Результаты.* Основные структурные компоненты человеческого капитала напрямую определяются качеством жизни, не только являющимся наиболее важной социальной категорией, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения, но и представляющим собой системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает.

*Выводы.* Высокий уровень образования, выступающий ключевым элементом в формировании человеческого капитала, дает основания для формирования качественного человеческого капитала. Поэтому государственная поддержка образования, здравоохранения, социальной защиты населения способствует не только росту качества жизни, но и увеличению как индивидуального, так и национального человеческого капитала в стране.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, качество жизни, рейтинг.

V. D. Dorofeev, G. N. Tuguskina

## LIFE QUALITY IMPORTANCE IN HUMAN CAPITAL FORMATION

### Abstract.

*Background.* Changes in the Russian economy aimed at implementation of basic tasks, such as ensuring a high degree of production efficiency, increasing enterprise competitiveness in both domestic and global market, are determined by the level of human capital, which is the main driving force for socio-economic development of modern society.

*Materials and methods.* The research tasks were implemented on the basis of a study of factors influencing the formation of human capital.

*Results.* The main structural components of human capital are directly determined by the quality of life, which is not only the most important social category, characterizing the structure of human needs and their satisfaction, but also represents a system concept, defined by the unity of its components: the human as a biological and spiritual being, his/her life and a context in which it occurs.

*Conclusions.* A high level of education, acting as a key element in formation of human capital, gives rise to formation of quality human capital. Therefore, state support of education, health, social protection of the population will not only in-

crease the quality of life, but will also increase both individual and national human capital in the country.

**Key words:** human capital, life quality, rating.

В современном мире человеческий капитал играет определяющую роль как в достижении конкурентных преимуществ, так и обеспечении качественных параметров экономического роста, выступая не только главной движущей силой социально-экономического развития современного общества, но и основой построения новой экономики, экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем и новейших технологий. Не является исключением и Россия. В сентябре 2011 г. Президиум Правительства одобрил стратегию инновационного развития Российской Федерации до 2020 г. общей стоимостью 15,6 трлн рублей. Высшая цель вырабатываемой стратегии и проводимой политики – человек, повышение качества и уровня его жизни. Новое качество жизни, комфортная среда обитания, нормальная экология, инвестиции в образование и здравоохранение – все это «инвестиции в человека». Стратегия развития России до 2020 г. – это стратегия прорыва, который должно осуществить общество с обновленным «человеческим капиталом».

Само понятие «человеческий капитал» учеными трактуется неоднозначно: одни акцентируют внимание на функциональной стороне человеческого капитала, т.е. на возможности обладателя получать доход, на росте его производительности труда; другие выделяют такие содержательные характеристики человеческого капитала, как знания, профессиональные навыки и опыт, творческий потенциал, морально-психологическое и физическое здоровье. Тем не менее различные точки зрения не противоречат друг другу, а являются взаимодополняющими. На наш взгляд, индивидуальный человеческий капитал можно определить следующим образом: это совокупность таких составляющих: врожденные способности, здоровье, мотивы и интересы, творческий и культурный потенциал, накопленные и усовершенствованные в результате инвестиций знания и профессиональный опыт, которые необходимы для профессиональной деятельности, содействуют росту производительности и приносят доход [1].

В составе национального человеческого капитала мы считаем необходимым особо выделить такие компоненты, как капитал жизнеспособности нации, кадрово-ценностный капитал нации, т.е. образовательный и квалификационный уровень людей в стране, наличие творческих и предпринимательских талантов, культурный уровень нации в целом, инновационный, идеологический, интеллектуальный капитал – все то, что составляет главное достояние каждой нации и обеспечивает ее конкурентные преимущества.

Таким образом, основные структурные компоненты как индивидуального, так и национального человеческого капитала напрямую определяются качеством жизни, являющимся не только наиболее важной социальной категорией, характеризующей структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения, но и представляющим собой системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Оценкой качества жизни населения занимаются как зарубежные, так и отечественные ученые.

С 1990 г. Организация Объединенных Наций каждый год публикует доклад о качестве жизни человека в странах мира. В оценке достижения стран учитываются следующие факторы, определяющие место страны в рейтинге: продолжительность жизни, уровень здравоохранения и образования, социальная защищенность, экология, уровень преступности, соблюдение прав человека и размер ВВП (валовой национальный доход) на душу населения. Рейтинг стран мира по качеству жизни разделен на четыре группы: к первой относятся страны с очень высоким уровнем развития, ко второй – страны с высоким уровнем развития, к третьей – со средним уровнем, к четвертой – страны с низким уровнем развития. Согласно рейтингу стран, опубликованному в 2014 г., Россия находится в группе стран с высоким уровнем развития, занимая 57-е место в общем списке стран мира<sup>1</sup>.

В рейтинге стран мира по уровню развития человеческого капитала 2015 г., опубликованному аналитической группой Всемирного экономического форума и учитывающему 46 показателей, объединенных в четыре основные группы: образование (высшее, среднее, начальное) и профессиональная подготовка; здоровье, физическое и психологическое благополучие; трудоустройство и занятость; инфраструктура, правовая защита, социальная мобильность, Россия стоит на 26-м месте, поднявшись по сравнению с предыдущим рейтингом сразу на 25 позиций. Наиболее сильные стороны России связаны с доступностью образования в любом возрасте. В то же время, занимая высокие позиции по всем показателям, связанным с распространением начального, среднего и высшего образования, Россия отстает от многих стран с сопоставимым уровнем экономического развития по всем другим критериям, характеризующим реализацию человеческого потенциала, таким как качество рабочих мест, возможности развития на рабочем месте, доступ к повышению квалификации, качество здравоохранения и продолжительность здоровой жизни населения, социальная мобильность.

Мировым лидером по уровню развития человеческого капитала стала Финляндия, которая занимает ведущие позиции по всем основным показателям Индекса. В первую десятку наиболее развитых в этом отношении стран также вошли Норвегия, Швейцария, Канада, Япония, Швеция, Дания, Нидерланды, Новая Зеландия и Бельгия.

Среди стран СНГ и Балтии позиции распределились следующим образом: Эстония заняла 16-е место, Литва – 18-е, Латвия – 3-е, Украина – 31-е, Казахстан – 37-е, Армения – 43-е, Кыргызстан – 44-е, Азербайджан – 63-е, Таджикистан – 65-е, Молдова – 71-е.

Крупнейшие государства мира расположились на разных местах в рейтинге: Франция занимает 14-е место, Соединенные Штаты Америки – 17-е, Великобритания – 19-е, Германия – 22-е, Китай – 64-е, Бразилия – 78-е, Индия – 100-е.

Замыкают рейтинг Нигерия, Бурунди, Мавритания, Чад и Йемен<sup>2</sup>.

Представляет интерес рейтинг уровня жизни, разработанный институтом Legatum Institute, который включает в себя такие факторы, как заработная плата, качество медицины и образования, свобода для ведения предпри-

<sup>1</sup> URL: <http://www.go-worldwide.ru/rating>

<sup>2</sup> Всемирный экономический форум: Рейтинг стран мира по уровню развития человеческого капитала 2015 г. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/05/19/7160>

нимательской деятельности, уровень безопасности, экология, уровень коррупции, личная свобода и ряд других факторов. На основании рейтинга были определены самые лучшие страны для проживания в 2015 г. и страны, где жизнь людей находится на грани выживания.

Согласно данному рейтингу, по уровню жизни в 2015 г. Россия находится на 91-м месте среди 142 стран мира, между Гватемалой и Лаосом. По экономическим показателям Россия находится на 95-м месте, по показателю «свобода предпринимательства» – на 88-м месте, по уровню коррупции и эффективности управления страной – на 99-м месте, по уровню безопасности – на 92-м месте, по качеству образования – на 35-м месте, по уровню свободы граждан – на 89-м месте среди стран мира.

На первом месте в мировом рейтинге уровня жизни находится Норвегия, на последнем месте – Чад. По другим показателям самой безопасной страной мира в 2015 г. признана Исландия, самой развитой по экономическим показателям – Сингапур, лучшей страной для ведения предпринимательской деятельности признана Дания, самый лучший уровень образования признан за Австралией, а наиболее свободно в 2015 г. чувствуют себя люди в Канаде<sup>1</sup>.

Аналогичный рейтинг провели аналитики американского центра The Earth Institute (Институт Земли), однако при составлении рейтинга ими учитывались такие показатели, как уровень ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни, наличие гражданских свобод, чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне, стабильность семей, гарантии занятости, уровень коррупции, а также уровень доверия в обществе, великодушные и щедрость. В значительной мере аналитики опирались на результаты опросов общественного мнения о том, насколько жители разных стран чувствуют себя счастливыми. Согласно данным за 2015 г. самыми счастливыми являются небольшие европейские страны. Именно они вошли в первую десятку (рис. 1).

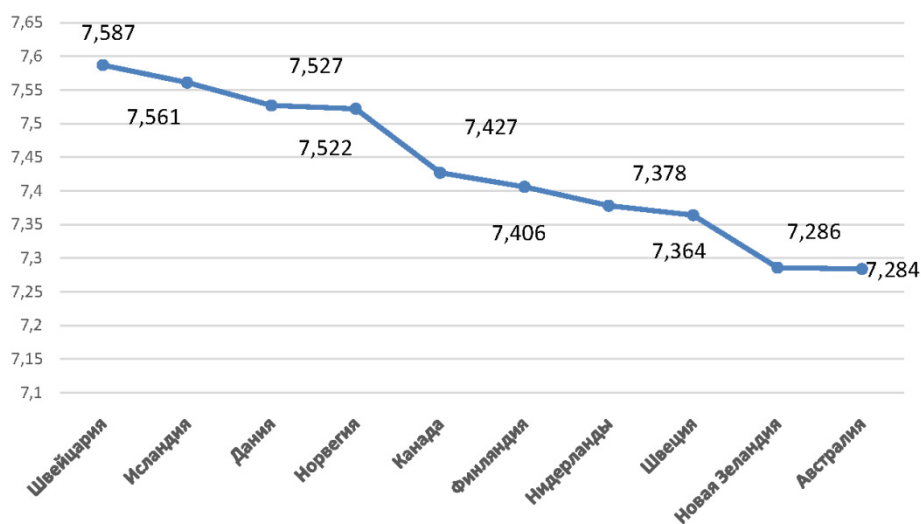


Рис. 1. Рейтинг самых счастливых стран мира в 2015 г.

<sup>1</sup> Уровень жизни населения России и стран мира в 2015 г. – URL: <http://maxpark.com/community/129/content/3757825>

Самой счастливой страной, по результатам данного рейтинга, в 2015 г. стала Швейцария с населением 7 762 000 человек, где «индекс счастья» составил 7,587 балла. Швейцарская Конфедерация считается одним из самых благополучных и развитых государств мира по многим социально-экономическим показателям. Там живут самые довольные жизнью люди, средняя продолжительность их жизни – 82,6 года. Страна имеет достаточно высокий уровень социальной поддержки, в связи с чем бедного населения здесь практически нет. Кроме того, «классовые» различия выражены очень слабо.

Вслед за Швейцарией в рейтинге расположились Исландия, Дания, Норвегия и Канада. В десятку ведущих стран мира по уровню счастья также вошли Финляндия, Нидерланды, Швеция, Новая Зеландия и Австралия. Однако ни одна из крупных экономических держав не вошла в десятку лидеров. Так, Соединенные Штаты Америки находятся на 15-м месте, Бразилия – на 16-м, Великобритания – на 21-м, Франция – на 29-м, Германия – на 26-м, Япония – на 46-м, Италия – на 50-м, Китай – на 84-м, Индия – на 117-м.

Россия в данном рейтинге занимает лишь 64-е место, между Ливией и Ямайкой. Показатель уровня счастья населения России равен 5,716 балла. Из стран бывшего СССР ее обогнали Узбекистан (44-е место), Молдова (52-е), Казахстан (54-е), Литва (56-е) и Беларусь (59-е). Менее счастливы жители Туркменистана (70-е место), Эстонии (73-е), Кыргызстана (77-е), Латвии (89-е) и Украины (111-е – падение на 24 позиции по сравнению с 2013 г.). Замыкают рейтинг Сирия (ввиду военных действий), а также неблагополучные африканские государства Бурунди и Того<sup>1</sup>.

Аналогичные рейтинги проводятся и в нашей стране. Так, Центр стратегических исследований компании «Росгосстрах» ежегодно публикует список российских городов с самым высоким уровнем жизни. Рейтинг составляется по результатам опроса жителей из 35 крупнейших городов России. Респонденты оценивают качество жилого фонда, медицинское обслуживание, транспорт, образование, дороги и даже квалификацию местных властей. Лидеры рейтинга расположились в следующей последовательности: Сургут, Краснодар, Тюмень, Уфа, Сочи, Екатеринбург, Ставрополь, Нижневартовск, Южно-Сахалинск и Москва.

В исследованиях социологов из Института территориального планирования «Урбаника» приняли участие населенные пункты с наибольшей численностью жителей (выше уровня в 175 тысяч человек за 2014 г.). При расчете местоположения в рейтинге того или иного города учитывались следующие факторы: качество городской среды, куда включены обеспеченность жильем, загруженность дорог, уровень преступности, состояние экологии и множество других слагаемых комфорта горожанина; стоимость жизни (она учитывает возможность аренды или приобретения жилья, расходы на оплату ЖКХ). Результаты исследований позволили выделить несколько тенденций. Так, города с преобладанием нефтедобывающей промышленности в экономике вполне ожидаемо оказались в первой десятке рейтинга. Муниципалитеты с развитой металлургической промышленностью и нефтехимическим сектором укрепляют свои позиции, а вот угольные центры страны демонстри-

<sup>1</sup> Институт Земли: Рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2015 г. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/04/24/7130>

руют отставание. Десятка лучших выглядит следующим образом: Тюмень, Казань, Оренбург, Набережные Челны, Ярославль, Кемерово, Пенза, Санкт-Петербург, Воронеж, Томск.

По данным ВЦИОМ, половина жителей России в 2015 г. довольна жизнью. При этом только каждый пятый однозначно недоволен тем, как живет. Оставшиеся утверждают, что есть в их жизни и плюсы, и минусы. Однако по сравнению с прошлым годом количество недовольных жизнью выросло в 1,5 раза.

Схожие результаты граждане продемонстрировали, оценивая материальное положение своей семьи: те же 19 % считают, что оно плохое; большинство (67 %) оценивают его как среднее, 14 % – как хорошее.

Кроме того, опрос позволил выяснить, каким наши сограждане видят свое будущее. Почти каждый второй (45 %) не верит, что что-либо изменится в плохую или хорошую сторону. 28 % говорят, что через год будут жить лучше. Наконец, 16 % считают, что все изменится к худшему (рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как вы видите свое будущее?»  
( $n = 1600$ , в процентах к опрошенным)

Представляет интерес и рейтинг регионов по уровню благосостояния российских семей, подготовленный экспертами РИА по итогам 2014 г.

Рейтинг строился по количеству денег, которое остается в распоряжении семьи с двумя работающими на среднестатистическую в регионе зарплату после вычета прожиточного минимум двух взрослых и двух детей. В качестве минимального уровня затрат использовался прожиточный минимум. Лидерами рейтинга стали: Ямало-Ненецкий и Чукотский АО, а также город Москва. Замыкают рейтинг Республика Калмыкия, Алтайский край и Псковская область. По мнению экспертов РИА, по итогам текущего 2015 г. сложно ожидать положительной динамики благосостояния населения. Так, по итогам первого квартала 2015 г. начисленная зарплата росла медленнее инфляции, реально располагаемые доходы населения снизились на 1,4 %, количество безработных увеличилось на 2,6 %. Кризисные явления, захватившие боль-

шинство сфер российской экономики, не могут не сказаться на изменениях доходов населения и сокращении свободных денежных ресурсов<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что в общем рейтинге уровня жизни Россия занимает 91-е место, однако 35-е место по уровню образования дает основания для формирования качественного человеческого капитала. Поэтому государственная поддержка образования, здравоохранения, социальной защиты населения способствует не только росту качества жизни, но и увеличению как индивидуального, так и национального человеческого капитала в стране.

#### Список литературы

1. **Тугускина, Г. Н.** Качество человеческого капитала: факторы влияния / Г. Н. Тугускина // Экономика качества. – URL: [http://eq-journal.ru/archive/2015/номер-1\(9\)/](http://eq-journal.ru/archive/2015/номер-1(9)/)

#### References

1. Tuguskina G. N. *Ekonomika kachestva* [Quality economics]. Available at: [http://eq-journal.ru/archive/2015/nomer-1\(9\)/](http://eq-journal.ru/archive/2015/nomer-1(9)/)

---

#### **Дорофеев Владимир Дмитриевич**

доктор технических наук, профессор,  
заведующий кафедрой менеджмента  
и экономической безопасности,  
Пензенский государственный  
университет  
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: galina066@mail.ru

#### **Dorofeev Vladimir Dmitrievich**

Doctor of engineering sciences, professor,  
head of sub-department of management  
and economic safety, Penza State University  
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

#### **Тугускина Галина Николаевна**

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры менеджмента  
и экономической безопасности,  
Пензенский государственный  
университет  
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: galina066@mail.ru

#### **Tuguskina Galina Nikolaevna**

Doctor of economic sciences, associate  
professor, professor of sub-department  
of management and economic safety,  
Penza State University  
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

---

УДК 3.30.301

**Дорофеев, В. Д.**

**Роль качества жизни в формировании человеческого капитала /**  
В. Д. Дорофеев, Г. Н. Тугускина // Известия высших учебных заведений.  
Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 4 (36). – С. 127–133.

---

<sup>1</sup> URL: <http://ria.ru/society/20150525/1066316501.html>